

ДЕМОГРАФИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ
ПРОЕКТЫ
РОССИИ

РОССИЙСКАЯ СЕМЬЯ: КАК СОХРАНИТЬ ТРАДИЦИИ И ОБРЕСТИ НОВЫЕ СМЫСЛЫ?

Семья – не ячейка государства. Семья – это государство и есть. Борьба за власть, экономические, творческие и культурные проблемы. Эксплуатация, мечты о свободе, революционные настроения. И тому подобное. Все это и есть семья.

Сергей Довлатов



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД



сентябрь 2021



СОДЕРЖАНИЕ

- 3** Вместо введения. «Семья — это...»
- 5** 1. Жизнь семьи. Общие тенденции в цифрах
 - Институт брака: интересные факты и немного статистики
 - Семейные роли, или «Я и баба, я и бык / он и нянька, он и жнец»
 - Развод: трагедия или обычное дело?
- 12** 2. Репродуктивное поведение
 - Репродуктивное здоровье: «Хочу и могу завести ребенка»?
 - Как решиться на рождение ребенка, или Ответственный выбор
 - Аборт или новая жизнь? Угрозы и решения
 - «Даю установку» на многодетность
 - Семьи с детьми как национальный приоритет
 - Адресная поддержка семьи: социальное казначейство как тренд
 - Содействие занятости, или От коляски — к новым вершинам
- 24** 3. Воспитание детей: ресурсные возможности и инициативы
 - «Семья VS школа»: в поисках новых моделей взаимодействия
 - Легко ли быть папой?
 - Бабушки и дедушки — мудрость, тепло, любовь
 - Частные няни: обучить и сертифицировать
 - Медиа как воспитатель
 - Дети в трудной жизненной ситуации
- 33** 4. Здоровьесберегающие практики как основа демографического развития
 - Поговорим о здоровье
 - Работодатель в новом амплуа: поддержка ЗОЖ
 - Пора объединяться
- 37** 5. «Старый, что малый» и поколение «сэндвич»
 - Активное долголетие
 - Система долговременного ухода
 - Очень нужны гериатры и комфортные условия
 - Поколение «сэндвич» и его боль

ВМЕСТО ВВЕДЕНИЯ. «СЕМЬЯ – ЭТО...»

Институт семьи выполняет важнейшие репродуктивные функции, способствует социализации и воспроизводству ценностей, но в современном мире он **претерпевает серьезную трансформацию**: на наших глазах возникают альтернативные ролевые модели, традиционно выступающая «оплотом стабильности» семья становится более динамичной и мобильной.


Радикально изменилась и система координат, в которой существует семья: благодаря интернету люди выходят за рамки физических пространств и связанности только кровными узлами, находят отклик и понимание, поддержку и принятие, встречают единомышленников, разделяющих их идеи и тревоги, в виртуальном пространстве. Модели поведения теперь выбираются в соответствии не только с внутрисемейными, но и сетевыми нормами. Виртуальные сообщества приходят на смену расширенной традиционной семье. За этим следует кардинальное смещение в ожиданиях и смыслах сосуществования с постоянным партнером.



**Институт семьи
претерпевает
серьезную
трансформацию**

Мы сейчас находимся в стадии не одномоментного, а разворачивающегося во времени переосмысления феномена семьи. В чем ее функция?.. Для чего семья вообще нужна человеку?.. Все же есть четкое представление – она необходима, и строиться семья должна на любви. Основная ее задача не в том, чтобы решать какие-то экономические вопросы, а в том, чтобы создавать некий психологический комфорт. Любовь, солидарность, взаимная поддержка – сегодня это ключевой момент.

**Юлия Зубок, д-р. соц. н., профессор, заведующая отделом социологии молодежи
Института социально-политических исследований ФНИСЦ РАН**



Нужно думать не о том, как «закрывать» свои базовые физиологические потребности, а о том, как найти общее направление движения для того, чтобы оставаться вместе. Дом — это не просто крыша над головой, комфорт, уют, еда: в доме, в семье должно быть ценностное смысловое поле. Люди начинают формировать свои отношения как раз вокруг общей идеи. Этот стержень позволяет строить долгие отношения, а не переходить от одного партнера к другому.

Екатерина Лукша, генеральный директор EdTech

Экономическая система задает **курс на самореализацию и достижение успеха в профессии**, что тоже не облегчает жизнь семье: зачастую это противоречит ценностям ответственного родительства и ставит человека перед непростым выбором. В этой конкурентной борьбе семья не всегда побеждает, и задача государства — создать механизмы, позволяющие людям одновременно реализовываться в обеих сферах.

Понимание новых трендов института семьи (форматов семейного устройства, возникающих новых вызовов и проблем) — это важное **условие эффективной реализации социальной политики**.



**Понимание
новых трендов —
условие эффективной
реализации
социальной политики**

РАЗДЕЛ 1

ЖИЗНЬ СЕМЬИ. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ В ЦИФРАХ



Ключевые тренды

1. В наше время люди склонны принимать решение о создании семьи и выработать сценарии взаимоотношений между супругами по индивидуальному выбору, не оглядываясь на социальные нормы и ожидания.
2. Заключение брака большинство по-прежнему считает важным, но теперь это не способ узаконить отношения в соответствии с ожиданиями общества, а веха, обозначающая осознанность выбора.
3. Современные семьи, живущие в эпоху «текучей современности», очень мобильны. Это отражается на стабильности супружеских отношений и постоянной смене семейных ролей.
4. Один из трендов сегодняшнего дня – рост социальной нагрузки на мужчин, которые пытаются соответствовать устоявшемуся стереотипу «кормильца» и в то же время разделять с женщинами обязанности по дому и задачи воспитания детей.
5. Развод не осуждается и не порицается. Но если в браке один материально зависит от другого или нет договоренности о дальнейшем участии в воспитании детей, ожидается, что супруги все же будут искать возможности для сохранения семьи.

Институт брака: интересные факты и немного статистики

По данным статистики, на начало 2020 г. в России проживали 68,1 млн мужчин и 78,6 млн женщин, а единственная возрастная категория, в которой мужчин оказалось больше, – от 0 до 29 лет: здесь на 1000 женщин приходится 1050 мужчин.

Остальным возрастным группам повезло меньше: количество женщин превышает количество мужчин*.

* 0–29 лет – на 1000 женщин – 1050 мужчин;
30–39 лет – 999 мужчин;
40–49 лет – 926 мужчин;
50–59 лет – 839 мужчин;
60–89 лет – 569 мужчин;
90–99 лет – 289 мужчин.



0–29 лет:
на 1000 женщин –
1050 мужчин;

30–39 лет:
999 мужчин;

40–49 лет:
926 мужчин;

50–59 лет:
839 мужчин;

60–89 лет:
569 мужчин;

90–99 лет:
289 мужчин.

Вступление в брак многие столетия считалось ожидаемой нормой, а в наше время для многих брак перестал быть уступкой общественному мнению и попыткой соответствовать ожиданиям окружения — теперь это результат осознанного индивидуального выбора.

Брак перестал быть уступкой общественному мнению и попыткой соответствовать ожиданиям окружения — теперь это результат осознанного индивидуального выбора

В современной России семейный статус воспринимается как показатель надежности и ответственности, но его отсутствие не приводит к какой-либо стигматизации. Вопрос «Когда женишься/выйдешь замуж?» можно услышать, но сегодня он уже воспринимается как нарушение этики и вмешательство в личное пространство, а сам обряд постепенно приобретает символический характер — все большее количество молодых пар считают день свадьбы «своим», хотят провести его без пышных празднеств и большого количества гостей.

Важно отметить, что большинство наших сограждан (**71 %**) предпочитают создать семью и зарегистрировать свои отношения с партнером*. В 2014 г. только 56 % россиян считали обязательным заключение брачных уз.

В официальном браке состоят 52 % наших соотечественников**, 11 % вообще не планируют создавать семью (наиболее высока эта доля среди разведенных, где каждый пятый, уже имея негативный опыт, не хотел бы повторять попытку), а каждый десятый россиянин предпочитает гражданский брак — в основном это молодежь и респонденты в возрасте до 34 лет (по 16 % соответственно).

35 % не имеют постоянных отношений, среди молодежи в возрасте до 24 лет таких 62 %***.

Существуют представления и о подходящем для создания семьи возрасте: россияне считают, что мужчине лучше всего жениться в 28 лет, а женщине выходить замуж — в 24 года****.

* Опрос проведен в июле 2021 г. Его результаты сопоставлялись с опросом 2017 г. См. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-sovmestnaja-zhizn-brachnyi-voznrast-v-poiskakh-optimalnoi-modeli>.

** Максимальная доля респондентов приходится на сограждан в возрасте 35–44 лет. Среди молодежи в возрасте до 24 лет в зарегистрированном браке живут 17 % респондентов.

*** Инициативный всероссийский опрос был проведен ВЦИОМ 2 марта 2020 г. среди 1600 респондентов в возрасте от 18 лет.

**** Там же. Интересно, что за последние четыре года средний ожидаемый возраст вступления в брак повысился на год (в 2017 г. он составлял 27 лет для мужчин и 23 года для женщин).



71 %

предпочитает
создать семью
и зарегистрировать
свои отношения
с партнером

Существуют представления и о подходящем для создания семьи возрасте: россияне считают, что мужчине лучше всего жениться в 28 лет, а женщине выходить замуж — в 24 года.

Наши соотечественники достаточно **нейтрально** относятся к несоответствию в уровне дохода или политических взглядах (по 68 % соответственно), социально-профессиональному статусу (65 %), а также к бракам с разведенными (63 %) или жителями другого населенного пункта (62 %). Чаще всего **неодобрение** у россиян вызывают принадлежность супругов к разным конфессиям (30 %) и брак с иностранцем (22 %), однако эти числа снизились по сравнению с 2010 г. — семейные нормы и ограничения стали меньше влиять на выбор партнера*.

А вот **высокая возрастная дистанция между супругами по-прежнему остается предметом обсуждения и осуждения**, хотя за последнее десятилетие несколько сократилась доля россиян, отрицательно относящихся к заключению таких союзов, — 36 % (в 2010 г. — 42 %), нейтральную позицию занимают 47 %**.

Семейные роли, или «Я и баба, я и бык / он и нянька, он и жнец»

«Эгалитарная» семья, семья равных считается идеальной моделью. Но внутрисемейные отношения зависят еще и от психологических особенностей супругов, опыта родительских семей и пр. — отсюда множество разных типов современных семей. С одной стороны, женщины успешно справляются с новыми ролями в экономической и политической жизни, в обществе немало бизнесвумен и «амазонок XXI века», а мужчины осваивают традиционно женские домашние обязанности, и это **приводит к размыванию маскулинных характеристик**.

С другой стороны, немало женщин одновременно жонглируют как традиционными установками («муж-кормилец»), так и современными трендами равного распределения ролей в семье. В советский период обе нагрузки, производственная и домашняя, возлагались на женщин, а сегодня двойную нагрузку несут мужчины: разделяя с женщинами внутрисемейные обязанности, они по-прежнему воспринимаются как добытчики, которые обязаны финансово обеспечивать семью.

* См. <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/lyubov-ne-po-raschetu-ili-o-brakakh-za-predelami-privychnoy-sredy>.

** Там же.



**«Эгалитарная»
семья, семья равных
считается идеальной
моделью**

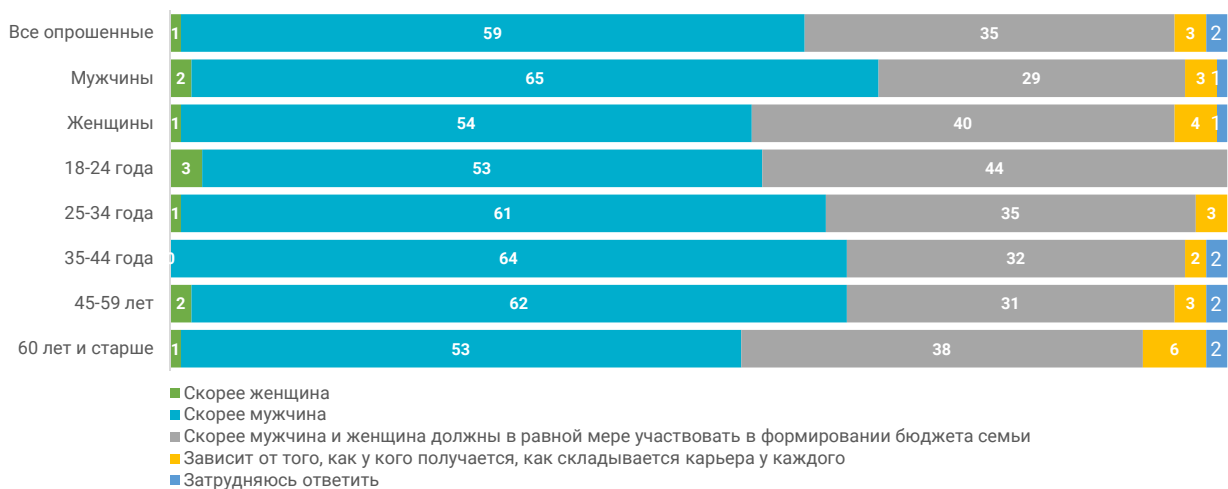


Сейчас происходит не ренессанс патриархальных отношений, а ренессанс трансформированного матриархата. Если нарисовать картинку изменений взаимоотношений в семье, то мы увидим три модели. Старая добрая викторианская Англия: рыцарь, а рядом с ним робкая пуританка, держит голову на его плече и опирается на его руку. Советское время – это «рабочий и колхозница», равноправные соратники. И, наконец, наше с вами время – могучая, сильная, принимающая решения «Она», и «Он» рядом, положил голову ей на плечо и держится за ее руку.

Александр Асмолов, д-р. псих. н., заведующий кафедрой психологии личности факультета психологии МГУ имени М. В. Ломоносова



Как Вы думаете, кто должен быть основным кормильцем в семье – мужчина, женщина или мужчина и женщина в равной мере? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)*



* <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-nastojashchikh-muzhchinakh>.

Высокая нагрузка, утомительный ритм жизни, **сокращение семьи до уровня нуклеарной (только родители и их дети) неизбежно снижают интенсивность общения.** Одновременный расцвет интернет-технологий привел к появлению феномена «кибервдов». Так сегодня называют женщин, чьи мужья предпочитают проводить время в виртуальном пространстве. Оно постепенно вытесняет другие интересы, влияет на все сферы жизни. Проблему давно обсуждают в Японии, но сейчас она стала реальностью и в России. Для мужчин это часто бегство от профессиональных и семейных обязанностей, с которыми они не способны справиться в том объеме, какой от них ожидает общество.



Кибервдовы – женщины, чьи мужья предпочитают проводить время в виртуальном пространстве

Мой муж играет часов шесть-семь, ложится спать утром, встает с красными глазами, возвращается с работы — и заново погружается.

Участник фокус-группы

В таких семьях отношения быстро деформируются: коммуникация между мужем и женой сокращается, ослабевают межличностные связи, дети, растущие в семьях с киберзависимым родителем, воспроизводят те же модели поведения, и семья как таковая перестает существовать.

Вначале я нервничала и психовала, даже отрезала ему интернет. Но оказалось, что мне тяжело, когда он без интернета, потому что тогда муж делается слишком навязчивым, его становится слишком много для меня. Оказывается, я всем жалею, что он слишком много времени проводит в компьютере, а когда у него появляется свободное время, мне это на самом деле не нужно.

Участник фокус-группы

Отметим еще один тренд, о котором практически не говорят: психологическое одиночество супругов. Стремление сохранить брак ради детей, стабильности или из чувства долга приводит к сосуществованию с человеком, который воспринимается скорее как сосед.

Психологическая мать-одиночка. Есть у нее муж или нет — неважно. Дискомфорт от того, что она ответственна за все: «я и лошадь, я и бык, я и баба, и мужик». Приходит домой и терпит: скорее бы кончилась ночь с чужим, далеким человеком. Феномен психологического одиночества женщины очень часто не видят, и это приводит к неверным политическим решениям в демографической политике.

Александр Асмолов

Если раньше стремление сохранить семью с человеком, с которым давно утрачена эмоциональная связь (иногда связанное со случаями домашнего насилия и т. п.), можно было рассматривать как жертвенность, такое поведение считалось социально одобряемым и диктовалось неписаными нормами, то сегодня общество не предъявляет подобных требований, вину за испытываемый эмоциональный дискомфорт уже нельзя переложить на внешние факторы, и это усугубляет внутренний кризис.

Развод: трагедия или обычное дело?

Сегодня на разводящихся никто не смотрит осуждающе или с сожалением. Развод – распространенная практика для «текучего» общества с его вариативностью жизненных сценариев. Как и три десятилетия назад, абсолютное большинство россиян считают разводы допустимыми. Только 10 % убеждены в необходимости сохранения брака вне зависимости от причин возникновения внутрисемейных конфликтов.

Развод – типичная модель поведения для «текучего» общества с его вариативностью жизненных сценариев.

Список ключевых **причин, побуждающих людей к разводу**, за последние годы практически не изменился. Около половины (46 %) наших сограждан считают, что чаще всего люди разводятся из-за бедности, отсутствия работы и возможности прокормить семью, измен и ревности одного из супругов (22 %), эгоизма и непонимания (21 %). Но за последние 30 лет российское общество выработало четкую позицию относительно случаев, при которых может быть принято решение не разводиться: невозможность «поделить» общих детей (34 %) и материальная зависимость одного супруга от другого (25 %)*.

По вопросу, с кем лучше оставлять детей после развода, мнение россиян весьма консолидировано: 58 % полагают, что это зависит от конкретных людей (смотря какой именно отец и какая мать). Пятая часть опрошенных полагают, что матери воспитывают детей лучше, чем отцы (20 %). Важно отметить, что 15 % граждан считают, что ни мать, ни отец не могут хорошо воспитать ребенка в одиночку, т. е. нужна полная семья.

В 2020 г. количество разводов сократилось по сравнению с 2019 г. на 9 %. Ковидный 2020 г. стал годом минимального количества разводов за последние 30 лет – в условиях высокой неопределенности во внешней среде семья остается последним оплотом стабильности. Кризис – не лучшее время для разрыва устойчивых связей.

Несмотря на то, что развод в целом считается приемлемой моделью поведения для большинства жителей РФ, он остается серьезным психологическим вызовом, который нередко оборачивается долгосрочной травмой, приводящей к нежеланию вступить в повторный брак.

* См.: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/otnoshenie-k-brakam-i-razvodam-monitoring>.



Только

10 %

убеждены
в необходимости
сохранения брака
вне зависимости от
причин возникновения
внутрисемейных
конфликтов

РАЗДЕЛ 2

РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ



Ключевые тренды

1. Решение о рождении ребенка ассоциируется с ограничением возможностей, остановкой карьерного роста и вынужденным изменением привычного образа жизни.
2. Характерно откладывание первых родов на более зрелый возраст – как из-за позднего завершения первичной социализации, так и из-за стремления приобрести стабильный профессиональный статус.
3. Люди боятся появления на свет детей с отклонениями, невозможности вовремя получить медпомощь, акушерской агрессии.
4. Существует временной разрыв между первым сексуальным опытом и возрастом вступления в брак, что заметно отражается на здоровье населения. При этом бережное отношение к репродуктивному здоровью тоже характерно для более зрелого возраста, когда перспективы рождения ребенка становятся реальными.
5. Осознанный отказ от рождения детей не так уж распространен и вряд ли приобретет массовый характер. Проблемой становится откладывание рождений на более поздний срок, когда репродуктивный потенциал снижается до минимума, но возникает риск появления на свет детей с «особенностями развития».
6. Государство оказывает помощь семьям, которые сталкиваются с репродуктивными дисфункциями, бесплатно проводя процедуру ЭКО (во многих странах мира пациенты самостоятельно оплачивают данную дорогостоящую услугу).
7. Благодаря доабортному консультированию удалось более чем на треть сократить количество операций по искусственному прерыванию беременности.
8. Государственные меры поддержки семей с детьми масштабны, в большинстве из них оказывается финансовая помощь, но необходимо также уделить внимание и внедрению новых институциональных и инфраструктурных решений, соответствующих актуальным запросам семей.

Репродуктивное здоровье: «Хочу и могу завести ребенка»?

Репродуктивный потенциал родителей влияет на здоровье будущих поколений. Большой урон репродуктивному здоровью наносит интервал между началом сексуальной жизни и вступлением в брак. С одной стороны, люди «проверяют себя», ищут подходящего для создания семьи партнера, с другой – большое количество сексуальных партнеров увеличивает риск заболеваний, снижающих репродуктивный потенциал.

Ранний сексуальный дебют может иметь долгосрочные последствия для репродуктивного здоровья, повышая риск нежелательных рождений и возможных проблем со здоровьем мам и их чад. В рейтинге стран, ранжированном в порядке возрастания рождаемости в ранней возрастной группе, Россия в 2015–2020 гг. занимала 70-е место: на 1000 женщин в возрасте от 15 до 19 лет в нашей стране приходилось 207 рождений*.



Большой урон репродуктивному здоровью наносит интервал между началом сексуальной жизни и вступлением в брак



Сегодня возраст сексуального дебюта для женщины в среднем 17–18 лет, при этом всего лишь у 6,1 % этот сексуальный дебют происходит в браке. Молодые люди активно живут половой жизнью без цели создания семьи, поэтому к моменту репродуктивно направленного поведения распространены хламидии, микоплазмы, цитомегаловирус, вирус герпеса, вирус папилломы человека, ведущий к риску возникновения рака шейки матки. Мы боремся с последствиями, «бьем по хвостам», а проблема в девиантном поведении молодых людей – в нравственном, моральном поведении, которое закладывается прежде всего в семье и в школе. Ребенок будет делать не то, что мы ему говорим, а то, что мы делаем. Необходимо сместить акцент с технологий борьбы с репродуктивными потерями, на репродуктивное здоровье семьи. Не дать заболеть, предупредить заболевание, а не лечить последствия.

Олег Аполихин, главный специалист Минздрава России по мужскому репродуктивному здоровью мужчин, директор НИИ урологии и интервенционной радиологии имени Н. А. Лопаткина, член-корреспондент РАН

* Для сравнения: в мире этот показатель варьировался от 3 на 1000 в КНДР до 1087 на 1000 в Нигере. Конечно, сыграли роль достижения медицины в области контрацепции, а также сексуальное просвещение, но по сравнению с серединой прошлого века показатель снизился не слишком значительно, и от Европы мы по-прежнему сильно отстаем: в 1965–1970 гг. на 1000 приходилось 265 рождений – Россия в рамках текущих границ занимала тогда 19-е место в этом же рейтинге.

Как решиться на рождение ребенка, или Ответственный выбор

Установки на рождение детей формируются на этапе социализации, вместе с представлениями об идеальном образе семьи, но сказываются и доминирующие в обществе стереотипы, мнение близкого окружения. **На демографическое поведение влияет место семьи и детей в системе ценностей молодежи.**

Это связано с теми противоречивыми посылами, которые формировались в последние годы в активно меняющемся российском обществе. Они создают страшно неудобную картину и для женщины, и для мужчины, когда тебя тянут в десять разных сторон. Все равны и должны работать, и приносить в дом зарплату, и строить карьеру, и каждая девочка должна думать, куда она пойдет учиться после школы, а не за кого она выйдет замуж...

Елена Альшанская, президент Фонда «Волонтеры в помощь детям-сиротам»

Для многих семейных пар попытки завести ребенка можно охарактеризовать фразой **«Когда могу – не хочу детей, когда хочу – уже не могу»**. За последние годы увеличилось количество бесплодных браков – люди долго ждут, пока представится подходящий момент завести ребенка (сформируется финансовая стабильность и т. д.), а когда решаются завести ребенка, здоровье уже не позволяет сделать это. В таком случае государство предоставляет парам возможность решить проблемы с помощью экстракорпорального оплодотворения (ЭКО). В отличие от ряда зарубежных стран, где процедура является очень дорогостоящей и доступна только высокообеспеченным социальным группам, **в России благодаря реализации национального проекта «Демография» ЭКО доступно в рамках программы ОМС.**

«Когда могу – не хочу детей, когда хочу – уже не могу»

Это становится действительно доминантой в обществе – что нужно заводить детей тогда, когда материальное положение окажется достаточным. Хотя, в принципе, маленькому ребенку нужна любовь, а не материальные блага. И тут очень сложно сейчас переубедить молодежь. Они хотят сначала материальных благ, а потом детей. И не задумываются о том, что потом может быть поздно и возникнут проблемы со здоровьем.

Участник фокус-группы

А вот к суррогатному материнству отношение неоднозначное. Одни эксперты считают, что допустима любая практика, дающая возможность появления новой жизни, а другие обращают внимание на социальные риски и психологические последствия суррогатного материнства.

Стратегия «чайлдфри» в России не слишком распространена и серьезно не влияет на демографические процессы.



В последнее десятилетие вопросы добровольного отказа от деторождения стали активно обсуждаться в отечественном медиапространстве – в первую очередь в контексте так называемой идеологии свободных от детей, или «чайлдфри» (от англ. childfree). Однако социологи и демографы убеждены, что опасения относительно «деструктивности» и «заразительности» такого образа жизни не имеют под собой оснований. Мировой опыт изучения этого явления с 1970-х годов не обнаружил механизмов распространения идеологии «чайлдфри». Социальные науки и демография склонны рассматривать добровольную бездетность как одну из возможных форм жизненной стратегии человека в контексте второго демографического перехода, а также трендов на индивидуализацию жизненных сценариев и их разнообразие.

Илья Ломакин, сотрудник Лаборатории сравнительных социальных исследований, Высшая школа экономики

Сегодня **бездетность вне зависимости от ее причин в нашей стране все больше признается обществом легитимной***, но на уровне индивидуальных решений добровольный отказ от деторождения по-прежнему выглядит маргинальным**. Один из последних опросов о желаемом и ожидаемом числе детей показал, что остаться бездетными намереваются 9 % россиян, причем мужчины и женщины видят для себя такую перспективу одинаково часто***.

К числу фобий относятся риск рождения «особенного» ребенка, страх развития патологий, боязнь акушерской агрессии и опасения не получить качественную медицинскую помощь. Многие женщины не решаются забеременеть – они сомневаются, что состояние организма позволит им выносить здорового ребенка. А если у малыша будет патология, потенциальная мама способна представить развитие событий и категорически не хочет оставаться в ситуации «один на один со своим крестом». За последние три года количество детей, имеющих особенности развития, выросло на 6 %, согласно данным, приведенным детским омбудсменом Анной Кузнецовой.



**Бездетность
вне зависимости
от ее причин
легитимизируется**



**Фобия рождения
«особенного
ребенка» –
одна из причин,
по которой женщины
откладывают
беременность**

* Брак, дети, супружеские измены: сейчас и 25 лет назад // ВЦИОМ. 2015. 10 февраля. № 2771. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-deti-supruzheskie-izmeny-sejchas-i-25-let-nazad>.

** Miettinen A., Rotkirch A., Szalma I., Donno A., Tanturri M.-L. (2015) Increasing Childlessness in Europe: Time Trends and Country Differences. *Families and Societies. Working Paper Series*. No. 33. P. 41.

*** Желаемое и ожидаемое число детей // Левада-Центр. 2019. 25 ноября. URL: <https://www.levada.ru/2019/11/25/zhelaemoe-i-ozhidaemoe-chislo-detej/>.

Врачи, работающие в сельской местности, бьют тревогу – укрупнение медицинских центров привело к резкому снижению рождаемости: женщины стали откладывать рождение до переезда на постоянное место жительства в населенный пункт, где им будет оперативно оказана медицинская помощь.

Укрупнение медицинских центров привело к резкому снижению рождаемости: женщины стали откладывать рождение до переезда на постоянное место жительства в населенный пункт, где им будет оперативно оказана медицинская помощь

В беседах с психологами **женщины часто сетуют на нежелание вновь оказаться в некомфортных условиях роддома**, столкнуться с недоброжелательным отношением со стороны акушеров.

Роддом же в результате оптимизации в определенном смысле **превратился в конвейер** (количество родов в одном роддоме в среднем возросло, а общее число роддомов снизилось), где врачи вынуждены постоянно держать себя в тонусе, что приводит к чрезмерной усталости, выгоранию и ошибкам. В итоге восприятие родов постепенно меняется: от сакрального действия к производству новой детали на станке.



**Роддом
превратился
в конвейер**

Действительно, количество родов в одном учреждении увеличивается, а количество учреждений закрывается. Вот эта политика никак непонятна. Потому что, чтобы обеспечить комфортные роды, нужно тогда обеспечить и штатом. И тогда не нужно будет устраивать конвейер.

Акушер-гинеколог, участник фокус-группы

Важно отметить, что **большинство врачей все же осознают свой вклад в развитие семьи** и то, что от них во многом зависит, насколько здоровым родится ребенок и как это отразится на семье.

Аборт или новая жизнь? Угрозы и решения

Терпимое отношение общества к прерыванию незапланированной беременности приводит к откладыванию первых рождений, а они не всегда возможны после агрессивного медицинского вмешательства.



*Как Вы думаете, всегда ли предосудительно, если женщина делает аборт в случае, если семья имеет очень низкий доход и не может себе позволить иметь больше детей? (закрытый вопрос, один ответ, в %, январь 2018)**

	Все	Муж.	Жен.	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
Это всегда предосудительно	17	24	12	15	20	19	17	15
Это почти всегда предосудительно	9	9	9	14	13	11	6	4
Это предосудительно только в некоторых случаях	38	34	41	38	43	36	35	37
В этом нет ничего предосудительного	28	23	31	27	20	25	30	35
Затрудняюсь ответить	8	10	7	6	4	9	12	9

* См.: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=8939>.

В 2019 г. было сделано 523 тыс. абортов.

Тем не менее формальный запрет или пропаганда недопустимости абортов – тупиковый путь.



Около 450 тыс. абортов было совершено в России в 2020 г., что на 35 % меньше, чем пятью годами ранее.

Олег Салагай, заместитель министра здравоохранения РФ

Сложно спустить директиву сверху и сказать: «Не разводитесь и не делайте аборты», человек должен сам до этого дойти. Работать со знанием, с нравственными лидерами в нашей стране – это первая наша задача. Свобода – это когда у тебя все в порядке дома, и ты в порядке, не «болит» ни развод, ни аборт. Это экология личности.

Наталья Москвитина, основатель фонда «Женщины за жизнь», ведущая на телеканале «Спас»

Доабортное консультирование и психологическая поддержка помогают снизить количество прерываний беременности. В 2020 г. 21,6 % женщин, обратившихся за направлением на аборт, после консультирования отказались от своей идеи.

У нас набирает обороты движение волонтеров, общающихся в социальных сетях: они выясняют, что происходит с женщиной, и дают ей человеческую поддержку. Оказывается, ей нужно услышать слова: «Это твой ребенок, твой выбор, и только ты можешь его отстоять». Главная причина абортов – давление окружающих, стереотипы, которые заложили.

Екатерина Попова, врио гендиректора Благотворительного фонда «Женщины за жизнь»

«Даю установку» на многодетность

Благополучная многодетная семья – национальный выбор России. Поддержка многодетной семьи – это поддержка общей традиционной семейной ценности для всех народов нашей страны!

Сергей Рыбальченко, председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей, член Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей

Многие российские семьи рассматривают вариант многодетности. В идеальных условиях хотели бы иметь одного-двух детей 45 %, трех и более – 32 % (при этом в наиболее активной репродуктивной группе 28–40-летних желаемая многодетность среди мужчин в два раза выше, чем среди женщин). Постепенно уходит в прошлое неприглядный образ многодетной семьи, ассоциации с бедностью, тяжелыми условиями.



Многие российские семьи рассматривают вариант многодетности

Семьи с детьми как национальный приоритет

Экономические меры поддержки семей с детьми чрезвычайно важны, государство предлагает множество вариантов поддержки*, но только ими решить задачи демографического развития невозможно — необходимо постепенно формировать соответствующее мировоззрение.

Подчеркивание особой роли матери в последние годы сменяется рассмотрением семьи как единого организма, в котором в воспитании детей и сохранении семьи в равной степени участвуют оба родителя.



Решить задачи демографического развития только экономическими мерами поддержки не получится — необходимо формировать соответствующее мировоззрение

У меня ощущение, что, когда говорят про демографию, имеют в виду демографию крыс: их кормят — они быстро размножаются, перестают кормить — они меньше плодятся. Так ничего не получится, потому что люди действуют в соответствии со своим мировоззрением. Формирование уже сейчас, на уровне детского сада, определенного мировоззрения (системного, серьезного) может через 10–12 лет привести к тому, что демографическая катастрофа будет остановлена. А других вариантов тут нет и не может быть.

Михаил Хасьминский, руководитель Центра кризисной психологии

По сравнению с аналогичным периодом 2020 г. в целом по России в марте родилось на 15,2 % больше детей, чем в том же месяце прошлого года. Прирост отмечается в 75 регионах, а в 38 регионах этот показатель превысил российский уровень.

Татьяна Голикова, заместитель Председателя Правительства на заседании проектного комитета по нацпроекту «Демография»

Эксперты уверены, что финансовая поддержка, начиная с введения материнского капитала, существенно поддерживала и продолжает поддерживать рождаемость**. Но есть и сложности.

* См.: <http://duma.gov.ru/news/51978/>.

** См., например: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2020/02/27/823925-materinskii-kapital>; https://www.hse.ru/data/2016/02/12/1140699729/DemRev_2_3_2015_30-68.pdf.

Поддержку зачастую получают более активные, сражающиеся за свои права семьи. А семьи в кризисе идут на дно, потому что они даже не знают, что им положено. Поэтому очень важная задача — информирование людей. Нужна система продвижения информации, в том числе через некоммерческие организации, через различных поставщиков услуг. Экономия ресурсов за счет того, что не все знают, а значит, не все придут, не все обратятся, — порочна, потому что в итоге она приводит к очень острым и уже нерешаемым проблемам, которые ложатся на плечи того же государства.

Мария Морозова, генеральный директор Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко

Семьям положены не только финансовые выплаты, но и широкий спектр льгот и других преференций.

У нас невероятная поддержка по трудоустройству сейчас идет для родителей. Сейчас и обучение бесплатное, мамам еще и деньги платят за то, что они учатся, и до первой зарплаты их доводят буквально за руку. И среда у нас стала все больше и больше к родителям поворачиваться: какие площадки в Москве прекрасные, и пандусы, и парковки для колясок. Конечно, есть еще над чем работать, но то, что существует, надо собрать воедино и показать — может быть, даже в сравнении с тем, как было раньше. У нас мер поддержки много, но каждый раз возникает какой-то подвох. Вот этого просто не должно быть.

Татьяна Буцкая, председатель Совета матерей России

Кроме того, по мнению эксперта, в обществе по-прежнему существует стереотип, когда получение семьей тех или иных преференций от государства воспринимается как признак социального неблагополучия.

Этими льготами не должно быть стыдно воспользоваться. «Я работаю, я могу сама, куда же я пойду». Подождите: если государство вам подготовило какую-то меру поддержки — это ваше. Вы член общества, гражданин, работаете, платите налоги, рождаете детей. И не человек должен бегать за выплатами, а выплаты за человеком.

Татьяна Буцкая

Адресная поддержка семьи: социальное казначейство как тренд

По мнению экспертов, помощь и выплаты семьям должны осуществляться адресно. С этой целью государство **развивает механизм социального казначейства, который ориентирован на повышение эффективности адресных выплат и пособий.**

Важно, чтобы молодая семья не тратила лишних усилий на получение помощи от государства. Например, материнский капитал предоставляется в беззаявительном порядке — после регистрации рождения ребенка в ЗАГС сертификат приходит маме в личный кабинет на портале Госуслуг. Существенно упрощается и процедура распоряжения средствами маткапитала. Например, направить деньги на ипотеку можно прямо в банковском приложении. Для того, чтобы проактивно получать персональные уведомления о мерах социальной поддержки, необходимо дать согласие на портале Госуслуг, и уведомления будут приходить в личный кабинет.



Помощь и выплаты семьям должны осуществляться адресно, для этого вводится принцип социального казначейства, который позволит повысить эффективность адресных выплат и пособий

Важная часть работы социального казначейства — это повышение адресности в оказании помощи нуждающимся гражданам. Благодаря большому массиву данных о каждом человеке система позволит выявлять тех, кому нужна помощь, и предлагать ее, не дожидаясь, когда человек за ней обратится. Такой подход поможет снизить уровень бедности в 2023 году до 10,9 %, в 2024 — до 10,4 %, а к 2030 году — в два раза, как это предусмотрено национальными целями развития, то есть до 6,5 %.

Татьяна Голикова, заместитель Председателя Правительства



Содействие занятости, или От коляски — к новым вершинам

В федеральном проекте «Содействие занятости» национального проекта «Демография» участвуют ведущие вузы и колледжи во всех регионах РФ, предлагающие более трех тысяч программ профессионального переобучения для нескольких категорий граждан, среди которых мамы в отпуске по уходу за ребенком и мамы, воспитывающие детей до семи лет и не состоящие в трудовых отношениях*.

Координацию программ обучения осуществляют три федеральных оператора — Агентство развития профессионального мастерства (Ворлдскиллс Россия), Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и Томский государственный университет.

Идея в том, чтобы поддержать тех, у кого есть определенные сложности или кто находится в сложной позиции на рынке труда. Женщинам, которые ушли в отпуск по уходу за ребенком, бывает сложно вернуться на работу: они утратили какие-то навыки или хотят сменить работу, поэтому программы поддерживают эти категории на рынке труда. 28 % заявок у нас — как раз эти мамочки. У нас всего предлагается более 600 программ, но выбор, предложения зависят от региона.

Светлана Крайчинская, заместитель генерального директора по подготовке кадров — директор Академии Ворлдскиллс Россия

Важно отметить, что часть бизнеса в РФ **ограниченно осознает себя как институт, помогающий семье**. Ряд крупных компаний, которые можно отнести к социально ответственным и «продвинутым», соглашались с тем, что благополучие семей сотрудников также является частью ответственности работодателей. Однако это выражается в стремлении не сформировать «ячейку общества», а **обеспечить сотруднику комфортные условия, повысив тем самым качество его работы и эффективность компании**. Каждый сотрудник при этом сам определяет, что ему необходимо для счастья.

Каждый сам выбирает, что ему нужно для счастья. Мне необходимо создать атмосферу и ситуацию, в которых у людей [сотрудников] есть возможность: продуктивно, эффективно, с удовольствием работать и при этом не забывать о своей личной жизни. Личная жизнь у каждого своя, у кого-то дети, у кого-то путешествия.

Работодатель, участник фокус-группы

* См.: <https://www.riatomsk.ru/article/20210526/tgu-zanyatostj-pereobuchenie/>.

РАЗДЕЛ 3

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ: РЕСУРСНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ИНИЦИАТИВЫ

*Главная школа воспитания детей —
это взаимоотношения мужа и жены,
отца и матери.*

В. А. Сухомлинский



Ключевые тренды

1. Основы личности, базовые ценности, представления об отношениях между мужчиной и женщиной закладываются в семье. Раньше союзником в этом непростом деле была школа, но сегодня образовательные учреждения перешли от воспитания к «оказанию образовательных услуг», и ситуация радикально изменилась.
2. Существует запрос на кардинальный пересмотр принципов работы образовательных учреждений с учетом потребностей семьи и личности в гармоничном развитии.
3. На смену школе пришли другие варианты социализации: интернет, социальные сети и сообщества. Их влияние на ребенка начинается гораздо раньше, чем происходит знакомство со школьными учителями.
4. Отцовство становится «модным», растет его значимость и ориентация на совместное времяпрепровождение мужчин со своими детьми. Но городская инфраструктура, индустрия развлечений еще не готовы к активной поддержке этого тренда.
5. Представители старшего поколения активно продолжают общественную и трудовую деятельность по достижении пенсионного возраста. В то же время общение с бабушками и дедушками для большинства россиян относится к самым теплым воспоминаниям. Важно разработать механизмы, позволяющие вовлекать пожилых людей в воспитание подрастающего поколения (в том числе с помощью введения соответствующих выплат, приравнивания их труда к труду социальных работников).
6. В ряде регионов страны апробировали сертификацию частных нянь, что позволяет семьям выбирать помощников в воспитании детей дошкольного возраста.
7. Особая категория — дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации. Количество таких детей за последние годы стабильно снижается. Однако проблемы социального сиротства, социализации выходцев из домов-интернатов и колоний для несовершеннолетних по-прежнему актуальны.

«Семья VS школа»: В поисках новых моделей взаимодействия

Благодаря развитию технологий учитель воспринимается как один из представителей сетевого сообщества, которое окружает ребенка и семью, а школа больше напоминает технологичного поставщика образовательных услуг, чем друга и помощника родителей, детей, семьи в целом. Взаимные претензии учителей, ожидающих более активного участия родителей в жизни ребенка, и родителей, возмущающихся перекладыванием на них обучающих функций, звучат все громче.

В России стали появляться частные образовательные учреждения, ориентированные на создание новых принципов взаимоотношений между семьей и школой. Например, Рыбаков Фонд (частная филантропическая организация, основанная Игорем и Екатериной Рыбаковыми в 2015 г.) поддерживает школы, готовые создавать активные живые сообщества, открываться миру и налаживать доверительные отношения с семьями. Новая концепция школы базируется на приоритете формирования эмоционально здоровой среды, где дети чувствуют себя счастливыми и не только готовятся к будущей жизни, но и живут полноценно уже сегодня.



Школа больше напоминает технологичного поставщика образовательных услуг, чем друга и помощника родителей, детей, семьи в целом

Легко ли быть папой?

Модели участия современных отцов в жизни ребенка по степени вовлеченности в воспитательный процесс существенно отличаются от тех, которые воспроизводились в предшествующих поколениях, а приобретение собственного опыта для многих пап оказывается непростым. Современные отцы больше интересуются жизнью своих детей (так считает 62 % россиян), чаще, чем отцы предшествующих поколений, говорят о любви к своим детям (59 %). Отношения между папами и детьми стали более доверительными (57 %). Отец должен учить ребенка решать конфликты и находить выход из сложных ситуаций, участвовать в проверке домашних заданий, посещать родительские собрания и др.



Как Вы думаете, кто должен больше заниматься воспитанием детей – мужчина, женщина или мужчина и женщина в равной мере? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)*



* <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/o-nastojashchikh-muzhchinakh>.

По мнению большинства россиян, **отцы должны участвовать в воспитании детей независимо от отношений с их матерью**, даже если они в разводе, а женщины не должны препятствовать их общению.

Общество пытается адаптировать семейное право к новым житейским реалиям – например, предоставлять отпуск по уходу за ребенком мужчине, хотя не все женщины готовы доверить своим партнерам столь важные функции.



Мы замечаем все большее количество мужчин с колясками на детских площадках. Поэтому вопрос влияния на ментальность со стороны государства очень важен. Изменение отношения к декретному отпуску у россиян – это элемент не только равноправия, но и сохранения родительской компетенции как мамы, так и папы. А отцовский капитал повлияет на популяризацию многодетных семей.

Юрий Соленов, председатель Всероссийской общественной организации «Союз отцов России»

С каждым годом отцовство (в частности, совместное времяпрепровождение друзей-отцов со своими детьми) становится все более модным (уже в 2019 г. такой точки зрения придерживалось 44 % россиян, а в наиболее активной репродуктивной возрастной группе от 25 до 34 лет – 51 %). На смену мамам на детских площадках приходят мужчины, но общественные пространства пока не учитывают этот яркий новый тренд.



Есть ли среди Вашего окружения какие-либо из перечисленных типов семей, в которых основные функции по воспитанию детей выполняет отец?
(закрытый вопрос, до четырех ответов, в % от всех опрошенных)*



* <https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=9759>.



Представьте, что у Вас родился ребенок. Скажите, пожалуйста, Вы допускаете или не допускаете для себя возможность взять отпуск по уходу за ребенком вместо Вашей жены?
(закрытый вопрос, один ответ, в % от мужчин до 59 лет включительно)



Представьте, что у Вас родился ребенок. Вы допускаете или не допускаете для себя возможность того, что отпуск по уходу за ребенком вместо Вас возьмет Ваш муж?
(закрытый вопрос, один ответ, в % от женщин до 54 лет включительно)



Я прихожу с сыном в игровой центр, захожу в кафе, когда он играет — там розовые диваны, кофе и пирожные. Никто не задумывался, что в этом пространстве будет делать мужчина. Иногда мы с друзьями берем своих детей — и все, нет вариантов, только если самим организовывать какие-то активности. Мы готовы — но нас пока не особо ждут.

— Отмечает в своем интервью один из лидеров отцовского движения

Бабушки и дедушки — мудрость, тепло, любовь

Надежными помощниками родителей традиционно были бабушки и дедушки, но сегодня они вынужденно или по доброй воле продолжают работать и гораздо реже участвуют в воспитании внуков. А по мнению практически абсолютного большинства россиян (84%), **бабушки и дедушки могут научить внуков той жизненной мудрости, которую накопили за годы своей жизни, передать им тепло и нежность**. Кстати, представление, что жизненные принципы бабушек и дедушек давно устарели, непопулярно у наших соотечественников*. Среди тех, кого воспитывали бабушки/дедушки и кто проводил в детстве с ними много времени, гораздо выше доля видевших в них своих близких друзей, с которыми можно поделиться самым сокровенным: 80% и 77% всегда или иногда доверяли им свои тайны.

* С этим согласились только 10%, чаще — люди в возрасте от 35 до 44 лет (14%).



Бабушки и дедушки могут научить внуков той жизненной мудрости, которую накопили за годы своей жизни, передать им тепло и нежность

Они, наверное, были нашими главными воспитателями, главными кураторами и основой каждой семьи. Очень хотелось бы выступить с инициативой, чтобы все-таки те бабушки и дедушки, которые достигли пенсионного возраста, могли отправиться на помощь молодым семьям воспитывать детей. Ведь сейчас получается, что мама работает, папа работает, и бабушки с дедушками работают, а дети предоставлены сами себе. Если бы мы могли рассмотреть какие-то стимулирующие выплаты, которые бы позволили им перейти с коммерческой деятельности на важнейшую на сегодняшний день... Этого института нам на сегодняшний день очень не хватает.

Наталья Агре, директор Института изучения детства, семьи и воспитания РАО

Частные няни: обучить и сертифицировать

В 2016 г., после трагических событий, связанных с убийством четырехлетнего ребенка работавшей в семье няней, возник вопрос о контроле со стороны государства за деятельностью специалистов, которым семьи могли бы доверить воспитание детей.



Сейчас рассматривается ряд инициатив. Расскажите о своем отношении к ним...
(закрытый вопрос, один ответ по каждой строке, %)*

	Скорее одобряю	Скорее не одобряю	Затрудняюсь ответить
Ввести лицензирование деятельности нянь, которых устраивают на работу в семьи кадровые агентства	91	5	4
Создать единую службу нянь под надежным государственным контролем	87	9	4

* <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/u-prestupnika-net-nacziionalnosti>.

Услуг для семей с детьми должно быть много. Должен быть выбор: детский сад, ясли, няня, которая приходит на время, когда маме нужна помощь. Провели опрос по регионам, и до 70 % женщин сказали, что хотели бы иметь няню как помощника семьи, но боятся. Все говорили – няня должна быть обучена, няня должна быть проверена, няня должна находиться под контролем.

**Марина Печникова, лидер проекта «Профессиональные няни – детям!»,
руководитель Центра профессионального обучения и дополнительного образования
МБОО «Социальная сеть добровольческих инициатив «СоСеДИ»**

Важно отметить, что, по словам экспертов, за последние несколько лет прошли сертификацию и были внесены в национальный реестр нянь несколько сотен человек, что является первым шагом в реализации данной инициативы.

Медиа как воспитатель

В процессе воспитания и социализации подрастающего поколения давно и активно участвуют новые виртуальные агенты (компьютерные игры, блогеры и т. п.).

Интернет –
первый этап
социализации



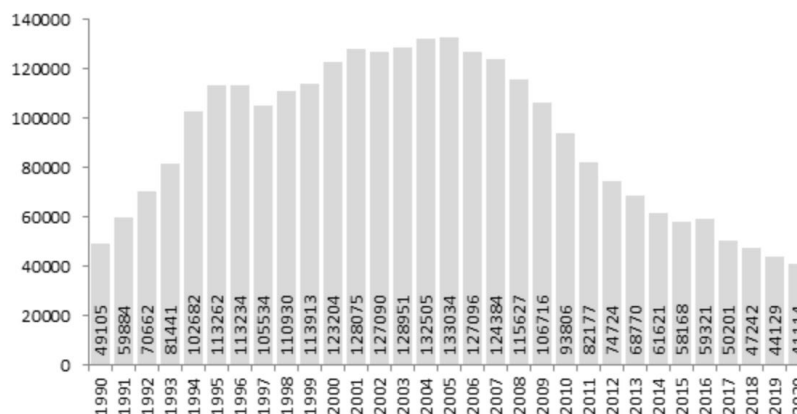
В среднем наши дети впервые выходят в интернет в три-четыре года, а первые уроки информационной безопасности наши дети получают только в пятом классе. Чему мы будем учить наших детей, которые на протяжении десяти лет уже живут и общаются в интернет-пространстве? Культура и воспитание начинаются задолго до рождения ребенка. Когда два человека задумались о рождении малыша, вот тогда мы уже должны думать о формировании внутри нашей семьи медиагигиены.

Юрий Афанасьев, руководитель АНО «Центр информационной безопасности в сети Интернет «Защита»

Дети в трудной жизненной ситуации

Благодаря действиям государства в период с 2015 по 2018 гг. **численность воспитанников детских домов сократилась на треть**, но при таких впечатляющих результатах все еще остается место трагедии: не действуют механизмы индивидуально-го подхода к неблагополучным семьям и изъятию оттуда детей.

Всего выявлено и учтено детей и подростков, оставшихся без попечения родителей, на конец года



У нас есть еще очень важный этап, который системно не работает, – профилактика изъятия ребенка из его родной семьи. Это требует тонкой, профессионально и комплексно настроенной системы, которой пока, к сожалению, не существует. У нас есть ряд регионов, где с помощью некоммерческих организаций, экспертных организаций эти модели развиваются, но это скорее такие оазисы, качественно работающие кейсы, чем система национального уровня. Это должно работать везде, на всех уровнях.

Мария Морозова, генеральный директор Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко

Предусмотрены различные меры поддержки детей-сирот, но на практике они редко работают.

Сирота, ему 18 лет. У нас действует федеральный закон, по которому государство обязано предоставить ему жилье. Эта программа не выполняется. У нас почти 300 (287) тысяч без жилья. В очереди на жилье стоят люди, которым по 50 лет уже, а они все еще ждут.

Екатерина Курбангалеева, директор АНО НИЦ «Особое мнение», член Общественной палаты РФ

Еще одна тревожная тенденция последних лет — рост числа «социальных сирот».

Здесь играют роль не только объективные обстоятельства (например, ограниченные возможности здоровья ребенка, предполагающие необходимость постоянного ухода), но и эгоистичные мотивы.

Есть такая особая категория, которую мы отдельно изучаем теперь, — дети, временно помещенные в детские учреждения, так называемые дети без статуса. Снижается количество детей в детских учреждениях со статусами сироты, а число временно помещенных детей осталось практически неизменным, в районе 28 тысяч. В этой категории временно помещенных почти треть — это дети с ОВЗ (ограниченные возможности здоровья). И фактически они там находятся годами, а не временно.

Мария Морозова

Особая категория — **несовершеннолетние правонарушители, находящиеся в местах лишения свободы**. Работающие с ними эксперты отмечают у подростков, находящихся на стадии исправления, большой интерес к созданию семей. Но отсутствие эффективных методов возвращения в общество на этапе выхода из колоний часто приводит к воспроизводству девиаций и не позволяет реализовать эти планы.

В колониях для несовершеннолетних мальчиков не представляете, сколько ребят, настроенных на создание семьи. Те, кто причинил особый вред, но исправились, или те, кто несколько раз совершал серьезные административные правонарушения, с рецидивами. Как они мечтают после выхода из колонии создать семью! Но у них нет поддержки, и только единицы справляются со стигмой отсидевшего. Там колоссальная яма с точки зрения и демографии, и семьи. Большая часть из них плохо заканчивает свою жизнь, а то и калечат чужую. А потенциально, в конце срока, они вообще другие.

Екатерина Лукша, генеральный директор EdTech

РАЗДЕЛ 4

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ПРАКТИКИ КАК ОСНОВА ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ



Ключевые тренды

1. Укрепление общественного здоровья — один из приоритетов демографической политики страны.
2. Здоровый образ жизни базируется на личностных установках и отношении к собственному здоровью как ценности.
3. Некоммерческие организации помогают вовлечь население в занятия спортом. Эти программы апробируются и затем тиражируются в других регионах и на федеральном уровне.
4. Крупный бизнес, в отличие от среднего и малого, активно способствует программам, направленным на укрепление физического и психического здоровья сотрудников.
5. Реализация концепции общественного здоровья как нормы жизни и приоритета городской политики предполагает консолидацию усилий всех групп, включая НКО и бизнес.

Поговорим о здоровье

В апреле 2021 г. три четверти россиян (76 %) отметили, что следят за состоянием своего здоровья в целом или за состоянием отдельных органов и систем. Чаще об этом сообщают женщины (80 %) и 18–34-летние россияне (80 %). Не следят за здоровьем 22 % наших сограждан, чаще мужчины (26 %) и 45–59-летние россияне (26 %)*.

Важны лидеры, способные увлечь и повести за собой представителей разных социальных групп**. Один из ярких примеров, иллюстрирующих эффективность таких сценариев, — проект, реализованный Добровольным физкультурным союзом.

* См.: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/dispenserizacija-kak-sokhranit-zdorove>.

** Послами проекта «Спорт — норма жизни» национального проекта «Демография» стали 11 известных российских спортсменов и общероссийская общественная организация по развитию спорта, политики и культуры «Звезда России».

Начали с проектов, направленных на людей с ограниченными возможностями здоровья. Это были дети с сахарным диабетом. К сожалению, они ограничены в возможностях. «Занимайтесь ОФП», а где заниматься — непонятно, потому что в регионах таких специалистов нет. Дети занимаются в каких-то секциях и скрывают свой диагноз, что тоже не очень хорошо. Мы проводили мастер-классы по фигурному катанию, чтобы продемонстрировать, что дети с сахарным диабетом могут быть физически активными, это им полезно, нужно и важно. К нам присоединились взрослые люди с сахарным диабетом, мы начали искать методики, которые могли бы подойти для этой категории людей, и остановились на северной (скандинавской) ходьбе. Теперь в каждом социальном учреждении Московской области есть специалист, который занимается с людьми пожилого возраста ходьбой.

Алексей Тихомиров, генеральный директор Добровольного физкультурного союза

Работодатель в новом амплуа: поддержка ЗОЖ

Популяризировать ЗОЖ могут работодатели: представители крупного бизнеса готовы делиться своими практиками*. Они не только проводят специальные мероприятия, но и пытаются стимулировать людей отказываться от вредных привычек, создают условия для занятий спортом на работе и т. п. **Концепция «счастливого сотрудника»** (счастливого не только на работе, но и в семье, не испытывающего проблем со здоровьем и т. п.) **становится все более популярной.**

Математически доказана прямая корреляция между employer satisfaction (удовлетворенность сотрудника) — как работой, так и жизнью, — и прибыльностью агентства. Счастливые люди работают эффективнее. Поэтому хороший умный работодатель, который хочет быть конкурентоспособным, действительно старается вести свою компанию вперед, будет думать о том, чтобы его сотрудники были достаточно счастливы, и по мере возможности удовлетворять их запросы, решать те или иные проблемы.

Работодатель, участник фокус-группы

* С ними можно ознакомиться в Библиотеке корпоративных программ: https://static-1.rosminzdrav.ru/system/attachments/attaches/000/046/753/original/Библиотека_корпоративных_программ.pdf?1565693486.

Крупный бизнес этот потенциал использует достаточно эффективно, но средний и малый бизнес слабо включены в подобные процессы. Речь идет не столько об ограниченных материальных ресурсах — приобретение десятка ковриков для йоги вряд ли существенно ударит по бюджету компании, сколько об отношении к сотрудникам и медленном осознании своей заинтересованности в результатах такой деятельности.

В крупных предприятиях и организациях есть корпоративные программы, а в среднем и малом бизнесе, конечно, никаких корпоративных программ нет: либо фитнес-клуб, либо бассейн на платной основе.

Алексей Тихомиров

Пора объединяться

Объединенные усилия органов власти, некоммерческих организаций, ведущих спортсменов — лидеров мнений и просто гражданских активистов — важное условие эффективности. Одна из организаций неравнодушных людей — Ассоциация «Здоровые города, районы и поселки», куда входят 123 муниципальных образования, представляющие 28 субъектов Российской Федерации из 7 федеральных округов с численностью населения более 18 млн человек*.

Объединенные усилия органов власти, некоммерческих организаций, ведущих спортсменов — лидеров мнений и просто гражданских активистов — важное условие эффективности.

Есть понятие детерминанты общественного здоровья — это комплекс факторов, включающий экологию, рабочие места, социальную среду, инфраструктуру, архитектурные решения, качество жилья, в какой семье человек находится и, конечно, поведенческий фактор. Здесь подход именно социальный. Он заключается в том, что задействованы сектора и ведомства, включая НКО и бизнес. Цель Ассоциации — сделать общественное здоровье и благополучие населения стратегическим приоритетом городской политики.

Татьяна Шестакова, исполнительный директор Ассоциации «Здоровые города, районы и поселки»

* См.: <https://zdorovyegoroda.ru/o-nas/informatsiya/>.

РАЗДЕЛ 5

«СТАРЫЙ, ЧТО МАЛЫЙ» И ПОКОЛЕНИЕ «СЭНДВИЧ»



Ключевые тренды

1. Более трети населения страны относится к старшей возрастной группе, но инфраструктура индустрии развлечений, досуга, моды сегодня практически не учитывает интересы этой значимой категории россиян.
2. Процесс старения организма необратим, и в определенном возрасте пожилые люди нуждаются в постоянном уходе и поддержке.
3. Российская ментальность, доминирующие стереотипы предполагают, что за пожилыми будут ухаживать на дому, но желательна помощь социальных работников.
4. Двойная нагрузка по воспитанию несовершеннолетних и уходу за пожилыми выпала поколению «сэндвич» — преимущественно женщинам, жертвующим своей карьерой, свободным временем, личной жизнью ради других членов семьи, что приводит к психическому напряжению, стрессам и моральному истощению.
5. Организация центров и отделений дневного пребывания для пожилых людей поможет не только разгрузить семьи, но и станет способом поддержать физическую и мозговую активность пенсионеров благодаря общению со сверстниками. Такой сервис будет очень востребован.

Активное долголетие

Во многих регионах Российской Федерации действуют программы, направленные на поддержание активности пожилых людей. Примером может служить «Московское долголетие»: за три года 380 тыс. человек приняли участие в 18 млн культурных, образовательных, физкультурных, оздоровительных и иных досуговых мероприятиях. Но промышленная, культурная, инфраструктурная среды не ориентированы на удовлетворение потребностей представителей этой возрастной группы, составляющей более трети населения страны.

Наша социальная политика меняется, но не успевает пока за ростом продолжительности жизни. Нам надо создавать инфраструктуру для людей пожилого возраста. Сейчас она в большей степени ориентирована на молодых. Вот детское питание у нас есть, а питания для пожилых почему-то нет, хотя оно у них тоже очень специфическое.

Ольга Ткачева, директор Российского геронтологического научно-клинического центра

Система долговременного ухода

Рано или поздно старение приводит к серьезным функциональным изменениям организма, старшие члены семьи уже не могут вести активную социальную жизнь, и не только не способны помогать своим детям в ведении хозяйства или воспитании детей, но и сами нуждаются в постоянном уходе и поддержке.

В 2018 году в шести регионах России стартовал пилотный проект по **внедрению системы долговременного ухода** за инвалидами и пожилыми людьми, которые не могут самостоятельно за собой ухаживать. Данный проект реализуется в рамках федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография». **Ключевая цель** создания системы – **обеспечить людям, нуждающимся в уходе, сбалансированное социальное обслуживание**, предоставить медицинскую помощь и оказать поддержку их семей. В 2021 г. пилотный этап подходит к завершению и в течение следующего года такая система будет внедряться во всех регионах России.

Для людей пожилого возраста, требующих особого внимания, или с инвалидностью, конечно, очень важно иметь возможность оставаться дома, в привычной среде, среди своих близких. В то же время мы прекрасно понимаем, что уход за такими людьми – это значительный, серьезный труд, в том числе и со стороны близких, у которых возникают в этой связи подчас значительные ограничения, связанные с осуществлением трудовой деятельности.

Владимир Путин, президент Российской Федерации*

* См.: <https://rg.ru/2021/06/25/putin-poruchil-organizovat-sistemy-dolgovremennogo-uhoda-z-invalidami.html>.

Многие вопросы, связанные с организацией долговременного ухода за пожилыми людьми, требуют тесного межведомственного взаимодействия и новых подходов к нормативно-правовому регулированию (и прежде всего — с точки зрения реализуемых моделей социального страхования).



Система, построенная на принципе социального страхования, очень распространена. Она существует в Европе, Азии, Японии, и в Америке есть, и в Израиле. Мы к этому готовимся, но опыт, накопленный зарубежными странами, пытаемся адаптировать к нашим реалиям. Они заключаются в том, что у нас система обслуживания пожилых людей, инвалидов относится к социальной сфере, а во всех странах мира она находится в рамках системы здравоохранения, потому что связана с медициной. С медицинскими услугами у нас все понятно: есть стандарты. Но стандарты оказания социальных услуг в ведении субъектов Российской Федерации, и порядки они определяют сами. По сути, это будет одна и та же услуга, но названия у них будут разные. И это тоже один из моментов, объясняющий, почему все не получается так быстро.

Тарас Васько, директор Департамента социальной защиты и социального обслуживания Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации

Из-за необходимости почти полностью посвящать себя больным или престарелым родственникам люди теряют заработок, часто не имеют ни сил, ни времени, ни места на личную жизнь, на общение с детьми. **В ряде стран мира уход за пожилыми родственниками (как и за маленькими детьми) приравнивается к трудовой деятельности и не только оплачивается из бюджетных фондов, но и включается в стаж:** фактически это социальная работа, которую члены семьи выполняют самостоятельно, освобождая государство от необходимости выделения трудовых ресурсов.



В Германии платят родственникам, которые готовы нести бремя ухода за своими пожилыми родителями, например. И, конечно, я глубоко убеждена, что должна быть какая-то финансовая компенсация — гораздо выше, чем сейчас, потому что это все равно гораздо дешевле, чем то, что государство тратит в итоге на стационары.

Мария Морозова, генеральный директор Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко

Забота о представителях старшего поколения относится к ведению не только государства, но и самого широкого спектра НКО, крупного бизнеса, благотворительных организаций.



В нормальном обществе так и должно быть, то есть все должны заниматься этим вопросом. А не так, что вот сейчас нам государство все сделает – и будет все хорошо.

Юлия Мальцева, директор АНО САП «Серебряный возраст»

Требуется и концептуальный пересмотр позиционирования учреждений, ориентированных на пребывание представителей самой старшей возрастной группы.



Если вы в Голландии, Дании, Финляндии взглянете на надписи на этих домах, вы не увидите нигде жуткие слова «для престарелых», как будто «для убогих». Вы прочтете: «Дом для старейших граждан». Это совершенно разные названия и разные культурные установки. «Сдать в дом престарелых», избавившись от своих родителей, – одна ситуация. А дать возможность общаться, жить в доме старейших граждан, где уникальные, в том числе медицинские условия созданы, – это другая установка. Должны развиваться и низовые инициативы, со-общественная история: когда человек живет, вокруг него формируется сообщество, и сами, например, жители дома помогают пожилым соседям. Они знают, что там живет баба Маня, ей можно продуктов принести, еще как-то помочь. То есть само сообщество в доме включается в поддержку своего старшего поколения.

Александр Асмолов, д-р. псих. н., заведующий кафедрой психологии личности факультета психологии МГУ имени М. В. Ломоносова

Но все же основной должна быть системная государственная поддержка, обеспечивающая гарантии стабильности ухода. Волонтерские и общественные организации могут вносить важный вклад в поддержку нуждающихся в помощи и уходе пожилых людей, но такая деятельность (в силу добровольности и зависимости от ряда других факторов) должна рассматриваться как вспомогательная, дополняющая институциональные формы поддержки.

Очень нужны гериатры и комфортные условия

Крайне остро стоит **проблема подготовки необходимого количества специалистов-гериатров**, оказывающих медицинскую помощь представителям старших возрастных групп.

У нас гериатров сейчас чуть больше тысячи на огромную страну, где около 40 млн людей пожилого возраста <...>. Япония, некоторые развитые европейские страны – у них система долговременного ухода, социальная поддержка и гериатрия начали развиваться много десятков лет назад. В Англии сейчас около 8 тысяч гериатров, хотя там населения меньше, чем у нас. И они считают, что это очень мало, что это ужасно мало, что это катастрофа, надо больше. Понятно, что там уровень медицины пожилого возраста намного выше просто потому, что они раньше начали и раньше столкнулись с этой проблемой.

Ольга Ткачева, директор Российского геронтологического научно-клинического центра

Трехуровневая система гериатрической помощи предполагает создание центров на базе госпиталей ветеранов, новых мест в гериатрических отделениях стационаров, специализированных кабинетов в поликлиниках.

В рамках национального проекта «Демография» в 73 регионах страны уже созданы гериатрические центры, появилось более 6 тысяч гериатрических коек в многопрофильных центрах и около 600 гериатрических кабинетов в поликлиниках.

Еще одно направление – совершенствование стационарных организаций социального обслуживания. Условия в стационарах должны стать максимально комфортными, в учреждении гражданин должен чувствовать себя как в обычной квартире.

На сегодняшний день введены в эксплуатацию 15 стационарных организаций социального обслуживания. К 2024 г. в рамках реализации нацпроекта «Демография» планируется ввести в эксплуатацию около 100 жилых зданий стационарных организаций социального обслуживания на 17 000 мест, объем финансового обеспечения из бюджета в общей сложности составит около 30 млрд руб.

Потенциал развития таких форм устройства пожилых людей будет зависеть от организации пространств, создания условий жизни, сопоставимых с проживанием дома, а также стоимости пребывания пожилых людей в этих учреждениях.



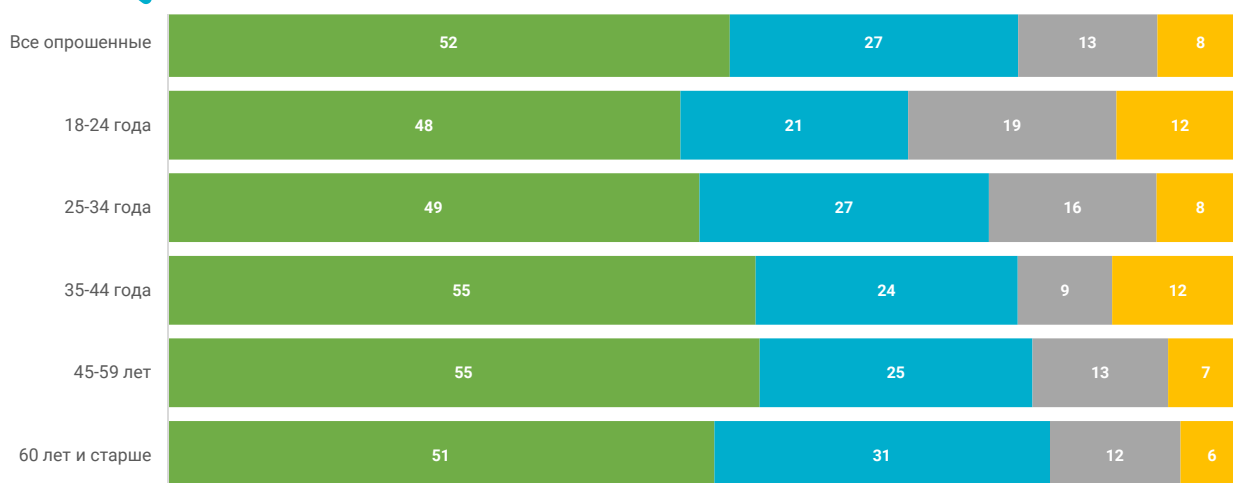
Если бы я столько зарабатывала, что я могла бы поместить в условия идеального дома, то я бы не задумывалась, конечно, — с огромным удовольствием отдала бы в хорошие условия, куда могла бы приходить раз в неделю, общаться, зная, что здесь люди развлекаются, с ними занимаются, смотрят фильмы, читают, общаются. Но такого нет и не будет в нашей стране.

Участник фокус-группы

Несмотря на скептическую оценку россиянами комфортности пребывания в существующих социальных учреждениях для пожилых, государственная стратегия предполагает не только достижение предусмотренных нацпроектом количественных показателей, но и качественное изменение подхода к обустройству таких учреждений.



С какими суждениями об устройстве пожилых людей в дома престарелых Вы согласны в большей степени? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)*



- Пожилым людям лучше жить в семье (независимо от состояния их здоровья) — в дома престарелых должны направляться только одинокие, не имеющие детей
- Пожилым людям лучше жить у себя дома — если они одиноки, то им нужно оказывать помощь на дому
- Пожилым людям лучше жить в доме престарелых: среди своих сверстников, в среде, где о них круглосуточно заботятся
- Затрудняюсь ответить

* Общероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, проводился в июне 2021 г, 1600 респондентов.

Представления россиян о допустимости устройства пожилых родственников, требующих постоянного ухода, в специализированные социальные учреждения связаны с восприятием таких сценариев как ориентированных на одиноких людей. Более лояльны к таким решениям представители молодежи, так как они, во-первых, обычно еще не имеют своих детей и, во-вторых, их первичная социализация проходила часто без участия бабушек и дедушек.

Поколение «сэндвич» и его боль

Для большинства российских семей, несущих на себе двойную нагрузку (уход за ставшими недееспособными пожилыми родителями и несовершеннолетними детьми), то есть относящихся к так называемому поколению «сэндвич», вариативность выбираемых сценариев невысока. Ухаживать за пожилыми на дому (самостоятельно или посредством оплаты услуг сиделки, привлечения сотрудников социальных служб) представляется единственно возможным сценарием, альтернативные варианты практически не рассматриваются. Многие готовы уходить с работы или переходить на менее оплачиваемую работу, но самостоятельно ухаживать за пожилыми родственниками.

Многие готовы уходить с работы или переходить на менее оплачиваемую работу, но самостоятельно ухаживать за пожилыми родственниками.

Это западный термин, «женщина-сэндвич», между 45 и 65: она одновременно ухаживает и за младшим поколением, и за старшим поколением, а иногда и через поколение. Это могут быть внуки, собственный муж, уже нездоровый, пожилые родители или родители мужа... Как правило, в России этим все-таки занимается женщина. Это потеря здоровья, это потеря психологического состояния, это потеря возможности и работать, и развиваться, и самореализовываться. Вопрос в том, что в каждой конкретной ситуации могут быть самые разные решения, и у нас должны быть условия для этого: какая-то поддержка на дому, стационар, замещение и все, что с этим связано. Дневные стационары – очень эффективно работающая модель, даже для людей с деменцией: с утра их забирают, они находятся в хороших условиях, под присмотром специалистов, родственники могут работать, заниматься своими делами, а вечером им привозят этих пожилых родственников, и они могут ночевать дома, общаться. Они все равно дома, в семье, и нет этой мучительной дилеммы: ты спихнул своего родителя в дом престарелых или все-таки вы семья и ты несешь за них ответственность. Это та же передышка, тот же медико-социальный патронаж.

Мария Морозова, генеральный директор Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко



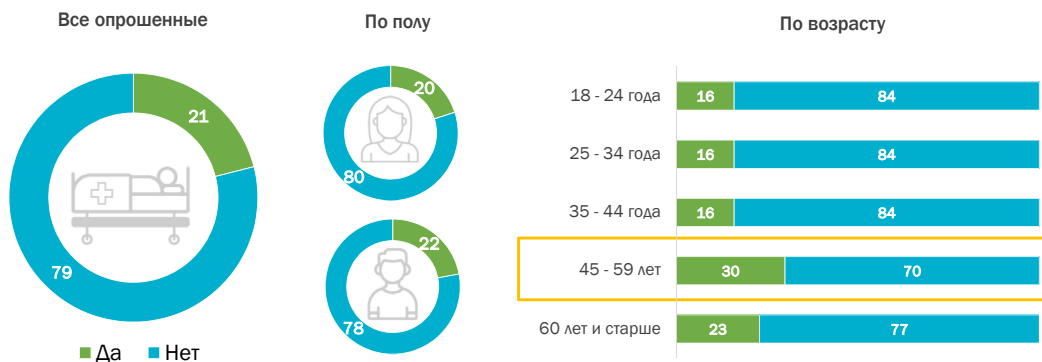
Предположим, кто-то из проживающих совместно с Вами пожилых родственников в силу возрастных изменений страдает деменцией и его уже нельзя дома оставлять одного. Как Вы поступите? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)*



* Общероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, проводился в июне 2021 г, 1600 респондентов.

Чаще всего уход за больными и инвалидами ложится на плечи россиян 45–59 лет – представителей поколения «сэндвич»**

Скажите, что из перечисленного Вы делаете регулярно (не реже одного раза в неделю)?
Уход за больными, инвалидами (за плату или бесплатно) (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)



** https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/210528_Aktivnoe_dolgoletie_Rodin.pdf.

Я бы не хотела, чтоб со мной так поступили, поэтому я не буду поступать так со своими близкими, чтоб мои дети видели, что так нельзя делать.

Участник фокус-группы

Относясь к пожилым родственникам альтруистически-жертвенно, большинство не хочет в аналогичном случае стать обузой для близких и декларирует, что при утере дееспособности лично его/ее следует поместить в гериатрическое учреждение, что также объясняется готовностью жертвовать своими интересами в пользу других членов семьи.

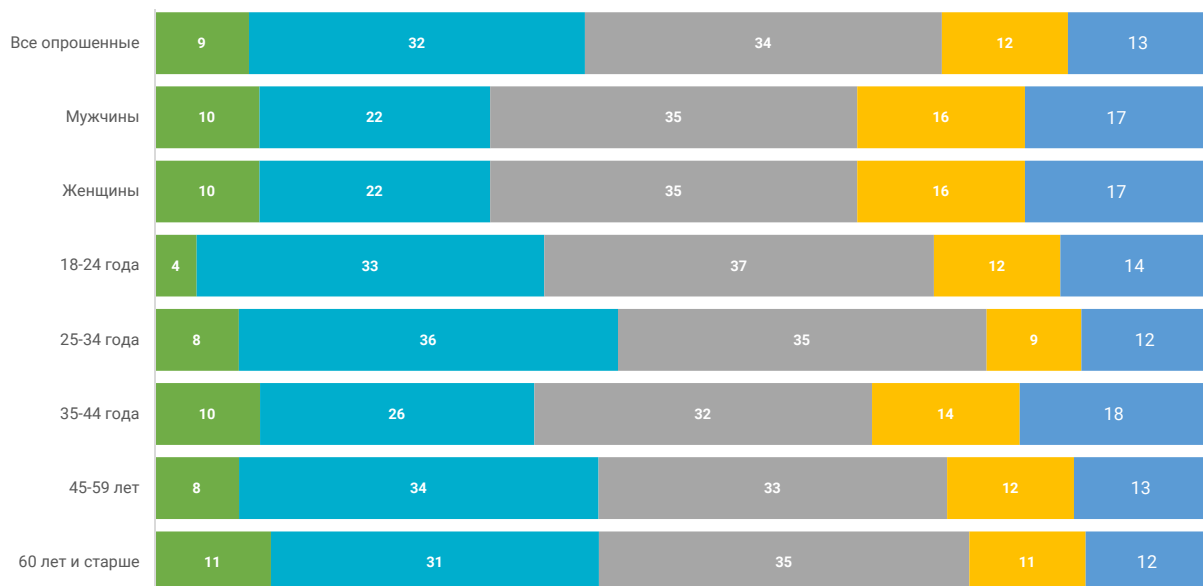
Готовность жертвовать карьерой, зарплатой, свободным временем, отдыхом ради пожилых или более молодых членов семьи еще раз демонстрирует крайне высокую ценность семьи и ее членов для россиян.

«У меня не так много родственников, чтобы их по домам престарелых разбрасывать».

Участник фокус-группы



А какое решение Вы лично приняли бы, если бы понимали, что уход за Вами требует очень много сил и времени со стороны Ваших детей/родственников? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)*



- Настаивал бы на том, чтобы они за мной ухаживали — это компенсация за все усилия, которые были предприняты для их воспитания
- Просил бы организовать уход сиделки или социального работника за мной на дому
- Скорее попросил бы найти мне хороший дом престарелых, чтобы не быть для них обузой
- Другое
- Затрудняюсь ответить

* Общероссийский репрезентативный опрос ВЦИОМ, проводился в июне 2021 г, 1600 респондентов.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ



1. Системный подход с учетом запросов семьи: совместные усилия сторон

- **Системная государственная поддержка семьи, являясь основой, может быть дополнена и усилена проектами, реализуемыми НКО, бизнесом, общественными организациями.** Запросы российских семей сегодня требуют активного взаимодействия всех потенциальных субъектов.
- **Актуален переход от заявительного к проактивному подходу предоставления мер поддержки семьи, адресной «доставке» положенных льгот.** Одним из ключевых инструментов в этой инициативе является принцип социального казначейства, который позволяет повысить эффективность и адресность процесса выплат семьям.
- **Востребовано решение вопроса по организации системы подготовки необходимого количества специалистов-гериатров, оказывающих медицинскую помощь представителям старших возрастных групп.**

2. Процедуры регистрации брака: перезагрузка?

- **ЗАГСы нуждаются в реформировании.** Регистрация брака сегодня не является обязательной, соответствующей требованиям внешней среды процедурой, однако большинство россиян считают вступление в брак важным этапом создания новой семьи. Традиционные процедуры регистрации новой семьи не отвечают актуальным запросам молодежи и воспринимаются как анахронизмы – требуется кардинальный пересмотр подходов к светским обрядовым практикам заключения брака с учетом специфических особенностей поколения молодежи, выросшего в эпоху интернет-технологий.

3. Психологическая поддержка семей

- **Современная семья нуждается в психологической поддержке.** Одной из проблем современных семей является отсутствие навыков решения внутрисемейных конфликтов. Проблемы возникают и при освоении новых семейных ролей – общество уже не диктует единые стандарты, четко не обозначает свои ожидания, оставляя семьям свободу выбора в выстраивании таких отношений.
- **На этапе принятия решения о рождении детей ключевыми факторами часто выступают не рациональные, а психологические факторы.** Показали свою эффективность практики доабортного консультирования, практика медиации при ЗАГСax. Институт семьи нуждается во внедрении механизмов системной психологической поддержки семей на всех этапах – в момент принятия решения о рождении ребенка, в случае рисков распада семьи, возникновения проблем с воспитанием детей, на этапе наступления «серебряного возраста» с присущими ему тревогами и страхами.
- **Семьи не должны оказываться перед моральным выбором при принятии сложных жизненных проблем – им должен предоставляться широкий спектр возможных решений.** Актуальным вызовом является поиск инструментов поддержки семей, не противоречащих устоявшимся социальным нормам, но позволяющих снизить нагрузку, связанную с уходом за пожилыми и несовершеннолетними детьми (например, тиражирование практик создания для пожилых людей, требующих присмотра, учреждений дневного пребывания).

4. Формирование образа семьи: инфополе и стереотипы

- **Демографическое развитие невозможно без качественного информационно-коммуникационного сопровождения семейной политики.** Многие страхи и стереотипы, выступающие факторами откладывания принятия решения о рождении ребенка, отражают представление семьи в информационном поле. Семейная политика должна сопровождаться качественной, продуманной и сбалансированной информационной политикой, не только предусматривающей освещение проблемного поля, но и формирующей образ успешной и счастливой семьи.

- **Информационная работа со страхами и фобиями, влияющими на решение о рождении ребенка.** Тематиками данной работы могут выступать восприятие обществом «особенных» детей, фобии касающиеся рождения детей с патологиями и ОВЗ, акушерская агрессия. Образ жизни многодетной семьи – это не затворничество и ограничения.
- **С новым поколением молодежи надо говорить о семье по-новому.** Достижение целей демографического развития страны предусматривает формирование у подрастающего поколения на этапе первичной социализации восприятия семьи как главной ценности, что невозможно обеспечить посредством трансляции привычных сообщений и призывов (специфика восприятия информации у подрастающего поколения такова, что навязываемые смыслы вызывают отторжение). Необходимо использовать актуальные каналы коммуникации и спикеров.

5. Комфорт и безопасность как факторы создания семьи

- **Разработка новых комфортных инфраструктурных решений, направленных на совместное времяпрепровождение членов семьи с детьми – важное условие успешной социализации детей.** Практики успешных коммуникаций формируются на основании опыта, приобретаемого, прежде всего, на этапе первичной социализации внутри родительской семьи. Создание условий для насыщенного, разнообразного совместного досуга родителей с детьми – важный элемент фундамента успешных отношений детей со своими партнерами в будущем.
- Формирование у граждан **уверенности в будущем и комплексного ощущения безопасности (экономической, медицинской, образовательной)** – важный психологический фактор, оказывающий влияние на принятие решения о создании семьи и заведении детей.
- **Необходимо развитие инфраструктуры для старшего поколения.** Более трети населения страны относится к старшей возрастной группе, но инфраструктура индустрии развлечений, досуга, моды сегодня практически не учитывает интересы этой значимой категории россиян.